|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| logo ХПС-укр | | | Ф А1.1-26-114  КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ  з дисципліни «Сучасні підходи до створення фітопрепаратів» для здобувачів третього освітньо-наукового магістерського рівня вищої освіти галузі знань 22 «Охорона здоров'я»  спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація»  Фphd19(4,0в) – 01фх  *(осінній семестр, 2020-2021 н.р.)* | | | |
| ***№* з/п** | | **Дата** | **Тема заняття** | | **Обсяг у годинах, вид заняття** | **Система оцінювання знань, бали** | | |
| **min** | **max** | |
| **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО РОЗРОБКИ РОЗДІЛІВ «ІДЕНТИФІКАЦІЯ А», «ІДЕНТИФІКАЦІЯ В» «ІДЕНТИФІКАЦІЯ С» МОНОГРАФІЙ ДФУ** | | | | | | | | |
| 1. | | 02.09 | Обґрунтування та вибір критеріїв розробки розділів «Ідентифікація А–С» для різновиду ЛРС (підземних органів). | | *4*  *ПЗ* | 1 | 2 | |
| 2. | | 09.09 | Обґрунтування та вибір критеріїв розробки розділів «Ідентифікація А–С» для різновиду ЛРС (вегетативних органів – листя , стебла). | | *4*  *ПЗ* | 1 | 2 | |
| 3. | | 16.09 | Обґрунтування та вибір критеріїв розробки розділів «Ідентифікація А–С» для різновиду ЛРС (генеративних органів - квітки, плоди, насіння). | | *4*  *ПЗ* | 1 | 2 | |
| 4. | | 23.09 | Методики ТШХ в ідентифікації С ЛРС та ФП. | | *4*  *ПЗ* | 1 | 2 | |
| *Підсумковий контроль засвоєння ЗМ 1.* | | 14 | 22 | |
| ***Всього за ЗМ 1:*** | | **18** | **30** | |
| **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. СУЧАСНІ ПІДХОДИ, ОБҐРУНТУВАННЯ ТА ВИБІР МЕТОДИК КІЛЬКІСНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ПЕВНИХ ГРУП БАР В ЛРС У МОНОГРАФІЯХ ДФУ.** | | | | | | | | |
| 5. | | 30.09 | Перегонка з водяною парою та титриметричні методики кількісного визначення БАР в монографіях ДФУ на ЛРС та ФП. | | *4*  *ПЗ* | 1 | 2 | |
| 6. | | 07.10 | Спектрофотометричні методики кількісного визначення БАР в монографіях ДФУ на ЛРС та ФП. | | *4*  *ПЗ* | 1 | 2 | |
| 7. | | 21.10 | Хроматографічні методики кількісного визначення БАР в монографіях ДФУ на ЛРС та ФП. | | *4*  *ПЗ* | 1 | 2 | |
| 8. | | 22.10 | *Підсумковий контроль засвоєння ЗМ 2.* | | *4*  *ПЗ* | 15 | 24 | |
| ***Всього за ЗМ 2:*** | | **18** | **30** | |
| ***Підсумковий модульний контроль з модуля 1: «Перспективи створення нових ФП актуальної спрямованості дії».*** | | 25 | 40 | |
| **Всього за вивчення модуля 1** | | | | | **ПЗ-32** | **61** | **100** | |

Завідувач кафедри ХПСіН,

професор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кисличенко В.С.

**Обсяг роботи студентів в годинах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всього** | **Кредити** | **Лекції** | **Практичні заняття** | **Самостійна робота** | **Національна шкала** |
| 90 | 3,0 | 8 | 32 | 50 | Залік  (90-зарах-5) |

**Примітка.** Оцінювання **поточного рейтингу (ПР)** студентів **на кожному занятті** здійснюється згідно обсягу засвоєння матеріалу за шкалою: 0-60% – **0** балів, 61-73% – **1** бал, 74-100% – **2** бали. Оцінювання **ЗМ №1,** **№2** здійснюється за сумою поточного рейтингу та контрольних робіт з модулів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **% засвоєння матеріалу з контрольних робіт**  **ЗМ № 1** | **Бали** |  | **% засвоєння матеріалу з контрольних робіт**  **ЗМ № 2** | **Бали** |  | **% засвоєння матеріалу Підсумковий контроль** | **Бали** |
| 90-100 | 20-22 |  | 90-100 | 22-24 |  | 90-100 | 36-40 |
| 74-89 | 17-19 |  | 74-89 | 18-21 |  | 74-89 | 31-35 |
| 61-73 | 14-16 |  | 61-73 | 15-17 |  | 61-73 | 25-30 |
| 0-60 | 0-13 |  | 0-60 | 0-14 |  | 0-60 | 0-24 |

Рейтинг з **модулю 1 (М 1)** = ЗМ №1 + ЗМ № 2 + Підсумковий контроль