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| --- | --- |
| logo ХПС-укр | Ф А1.1-26-114КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛАБОРАТОРНИХ ЗАНЯТЬз дисципліни «Сучасний стан наукових знань спеціальності «Фармація»» для здобувачів освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» галузі знань 22 «Охорона здоров'я» спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» освітньої програми «Фармація» 226Фphd19(4,0з) 01тл226Фphd19(4,0з) 01фл226Фphd19(4,0з) 01фх*(осінній семестр, 2020-2021 н.р.)* |
| ***№* з/п** | **Дата** | **Тема заняття** | **Обсяг у годинах, вид заняття** | **Система оцінювання знань, бали** |
| **min** | **max** |
| **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. СУЧАСНИЙ СТАН ВИРОБНИЦТВА ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ, ЗОКРЕМА ФІТОПРЕПАРАТІВ, ЩО БАЗУЄТЬСЯ НА НОВІТНІХ МЕТОДАХ.** |
| 1. | 07.11 | Сучасні тенденції створення лікарських засобів, зокрема, фітопрепаратів, світовими лідерами фармацевтичного виробництва. | *2**ЛЗ* | 1 | 2 |
| Аналіз здобутків світової народної медицини, що узагальнений у виданні «Стратегія ВООЗ в області народної медицини 2014-2023 рр». | 1 | 2 |
| Сучасні підходи до створення лікарських засобів, що базуються на здобутках біотехнології та нанотехнології. | 1 | 2 |
| 2. | 11.11 | *Підсумковий контроль засвоєння ЗМ 1.* | *2**ЛЗ* | *15* | *24* |
| ***Всього за ЗМ 1:*** | **18** | **30** |
| **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО РОЗРОБКИ ФІТОЗАСОБІВ, ОБҐРУНТУВАННЯ ТА ВИБІР КРИТЕРІЇВ ВІДПОВІДНОСТІ НАУКОВИХ РОБІТ СТАНДАРТАМ МІЖНАРОДНИХ НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗ** |
| Перспективні рослини світової флори - сучасні джерела ЛРС для створення фітозасобів. Перспективні рослини вітчизняної флори - сучасні джерела ЛРС для створення фітозасобів. | *2**ЛЗ* | 1 | 2 |
| Обґрунтування та вибір підходів до написання наукової статті, що відповідає стандартам міжнародних наукометричних баз Scopus (Elsevier) и Web of Science (Thomson Reuters). | 1 | 2 |
| *Підсумковий контроль засвоєння ЗМ 2.* | *16* | *26* |
| ***Всього за ЗМ 2:*** | **18** | **30** |
| 3. | 15.02-19.02 | ***Підсумковий модульний контроль з модуля 1: «Сучасні тенденції створення оригінальних препаратів.»*** | *2**ЛЗ* | **25** | **40** |
| **Всього за вивчення модуля 1** | **ЛЗ-8** | **61** | **100** |

Завідувач кафедри ХПСіН,

професор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кисличенко В.С.

**Обсяг роботи студентів в годинах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всього** | **Кредити** | **Лекції** | **Лабораторні заняття** | **Самостійна робота** | **Національна шкала** |
| 45 | 1,5 | 4 | 8 | 33 | Оцінка( 90-А-5) |

**Примітка.** Оцінювання **поточного рейтингу (ПР)** студентів **на кожному занятті** здійснюється згідно обсягу засвоєння матеріалу за шкалою: 0-60% – **0** балів, 61-73% – **1** бал, 74-100% – **2** бали. Оцінювання **ЗМ №1,** **№2** здійснюється за сумою поточного рейтингу та контрольних робіт з модулів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **% засвоєння матеріалу з контрольних робіт****ЗМ № 1** | **Бали** |  | **% засвоєння матеріалу з контрольних робіт****ЗМ № 2** | **Бали** |  | **% засвоєння матеріалу Підсумковий контроль** | **Бали** |
| 90-100 | 22-24 |  | 90-100 | 24-26 |  | 90-100 | 36-40 |
| 74-89 | 18-21 |  | 74-89 | 20-23 |  | 74-89 | 31-35 |
| 61-73 | 15-17 |  | 61-73 | 16-19 |  | 61-73 | 25-30 |
| 0-60 | 0-14 |  | 0-60 | 0-15 |  | 0-60 | 0-24 |

Рейтинг з **модулю 1 (М 1)** = ЗМ №1 + ЗМ № 2 + Підсумковий контроль